



SRON Form
378 route de Rouen, 76250 Déville
lès Rouen
Déclaration d'activité enregistrée
sous le numéro 23 76 05095 76
auprès du Préfet de Haute
Normandie

Pratiques réflexives : Analyse de cas cliniques sur l'intervention orthophonique dans les troubles neurodéveloppementaux d'apprentissage avec difficultés en mathématiques

Journées de formation animées par :

Intervenante facilitatrice : Marie Christel Helloin, orthophoniste, Professeur associée des Universités au Département d'Orthophonie de l'Université de Rouen-Normandie (co-responsable de la filière cognition mathématique) et chargée de cours dans les centres de formation en orthophonie de Paris, Brest et Rennes, formatrice.

Cadre du groupe d'analyse de pratique

L'évaluation des pratiques professionnelle est l'occasion de dédier un temps de réflexion sur sa pratique, en l'observant, l'analysant et en se proposant de mettre en place des actions d'amélioration. Le format de cet EPP est le Groupe d'Analyse des Pratiques. Un petit groupe d'orthophonistes se réunit en 3 sessions de 4h puis une session bilan de 2h pour un échange et un partage d'expertise autour d'exposés de cas pratiques.

La facilitatrice est la garante du cadre et assure la gestion du groupe. Elle contribue à amener chaque praticien.ne à une description fine de sa pratique pour les cas exposés et propose un cadre théorique pour guider l'analyse et la construction d'actions d'améliorations entreprise par le groupe.

Problématique et mise en contexte de la thématique clinique

La thématique choisie est l'intervention dans les troubles neuro-développementaux d'apprentissage en mathématiques. Les modèles théoriques de référence, la démarche d'évaluation diagnostique et l'approche de l'intervention orthophonique (Barilaro, 2024, Helloin & Lafay 2024, Lafay & Vilain 2024) ont beaucoup évolué dans ce domaine durant la dernière décennie et ont pu bouleverser les pratiques des orthophonistes, du fait d'un changement de paradigme impliquant d'abandonner des repères terminologiques et les grands principes d'intervention antérieurs.

L'enquête de la DREES*¹ parue en 2024 concernant le recours à un orthophoniste libéral chez les enfants de 0 à 18 ans, relève que seulement 7% des actes concernent la cognition mathématique, versus 35% des actes pour les troubles des apprentissages du langage écrit, alors que la prévalence de ces catégories de troubles d'apprentissage est sensiblement identique. Cette étude suggère que ces troubles sont insuffisamment diagnostiqués et pris en charge et peut être mise en perspective des travaux de Lafay (2023) et de Galland (2024) évoquant que nombre d'orthophonistes se sentent encore peu à l'aise avec ce domaine d'intervention.

La comorbidité fréquente des troubles d'apprentissage en mathématiques avec d'autres troubles du neurodéveloppement accroît de plus la complexité de ces prises en soins, en termes de priorisation des objectifs thérapeutiques.

Si dans le guide parcours de santé « Comment améliorer le parcours de santé d'un enfant avec troubles spécifiques du langage et des apprentissages » publié en ligne par la HAS² en janvier 2018, il a été précisé la nécessité « *former les professionnels aux outils et aux concepts actuels de la cognition mathématique afin de permettre aux enfants de bénéficier d'évaluations normées et de prises en charges rééducatives correspondant aux troubles sous-jacents (modèle du triple code) du calcul* », la mise en œuvre de ces formations cognitives et l'acquisition de nouvelles connaissances doit s'accompagner d'une réflexion partagée sur les évolutions de pratiques, afin de réduire les freins au développement de l'intervention orthophonique dans ce domaine.

Objectifs généraux

Ainsi ce groupe d'analyse de pratique vise, pour les participants, à favoriser l'appropriation du cadre diagnostique et l'amélioration de la démarche d'évaluation, à développer la précision de définition des objectifs thérapeutiques à partir des questions cliniques posées par les participants concernant les cas exposés, dans le cadre de l'Evidence Based Practice :

¹ Direction de la Recherche, des Etudes, de l'Evaluation et des Statistiques

² Haute Autorité de santé

En particulier

- Savoir s'appuyer sur les modèles théoriques pour organiser sa démarche diagnostique.
- Savoir définir des objectifs thérapeutiques, spécifiques, mesurables, attrayants et centrés sur l'action du patient, réalistes et circonscrits dans le temps, en lien avec les pratiques probantes.
- Exposer un cas clinique au groupe en mettant en évidence ses pratiques et l'analyser.
- Faire des liens entre les cas cliniques des autres participants et sa propre pratique.
- Savoir identifier les pratiques qui permettront de dénouer les situations problématiques.
- Mettre en place des modifications de ses pratiques.
- Évaluer l'efficacité des pratiques mises en place.

Mise en œuvre et sélection des dossiers

Les sessions s'articuleront autour de 3 sous-thématiques, balayant les différents temps de la prise en soins :

- Mettre en œuvre une démarche diagnostique des troubles d'apprentissage en mathématique.
- Définir le projet thérapeutique avec le patient en spécifiant les objectifs de façon précise.
- Intervenir avec efficacité en basant sa pratique sur des données probantes.

Les dossiers présentés au Groupe d'Analyse de Pratique et discutés à chacune des trois premières concerneront des patients effectivement suivis par les participants. Les enjeux soulevés par les cas présentés seront analysés en groupe :

- Le dossier présenté par chaque participant doit ainsi faire l'objet de questionnements, de problématiques rencontrées par l'orthophoniste en lien avec une des trois sous-thématiques.
- 4 dossiers seront présentés par session. Les dossiers anonymisés seront présentés par les participants à tour de rôle³ afin de permettre l'analyse collective de la situation clinique. Une problématique est alors mise en avant par le participant présentant le dossier.

Une bibliographie commune, d'ouvrages ou articles récents en lien avec les situations exposées sera construite collectivement ainsi que des outils à usage individuel (carte heuristique, arbre décisionnel ou tableau), permettant de se réappropriier les questions soulevées en groupe lors de la pratique en cabinet.

- Les échanges du groupe étayés par les recherches bibliographiques communes issues des données de la littérature scientifique et professionnelle permettront alors de

³ Si le nombre de participants est inférieur à 12, des dossiers présentés en session 1 ou 2 seront repris pour les sous-thématiques en session 2 ou 3

reformuler la problématique selon la méthode PICO/PESICO dans le cadre de l'Evidence Based Practice afin d'analyser collectivement l'intervention et les problèmes rencontrés puis de mettre en place des actions d'amélioration et des modalités de suivi par auto-évaluation.

- Si des éléments restent sans réponse, une recherche bibliographique complémentaire est prévue et son résultat sera communiqué à tous les participant.es.

Les éléments abordés lors de la session tels que les situations présentées, problèmes soulevés, réponses apportées ainsi que les références bibliographiques et les actions d'amélioration et le suivi de leur mise en place sont détaillés dans un compte rendu de fin de réunion rédigé par les participant.es à tour de rôle. Le cadre des réunions est défini par une charte signée par les participant.es lors de leur inscription.

Animation

La réunion sera organisée et animée par une facilitatrice, orthophoniste extérieure au groupe, ayant pour mission de faciliter :

La dynamique du groupe en gardant à l'esprit les objectifs du projet et en répartissant le temps de parole ;

- L'identification par les participants des problèmes posés par le dossier présenté, les déterminants de leurs décisions, les savoirs mobilisés, les données de la science, et les obstacles à l'intégration de ces données ;
- Les échanges et les confrontations de pratiques ;
- L'identification de questions non résolues nécessitant un approfondissement de recherche bibliographique dont est chargé un ou des participant.es volontaires ;
- Le choix d'actions d'amélioration des pratiques et le suivi de leur mise en place (évaluation de leur appropriation par auto-évaluation et retours d'expérience, voire nouvelles actions à mettre en œuvre).

Méthodes utilisées

- **Expositives** (familiarisation avec différents modèles et cadre théorique, exposé des ressources recherchées dans la littérature par un ou des participants)
- **Interrogatives** (questionnement structuré pour faciliter la recherche de solution au problème clinique / questionnement sous forme de feuille d'écoute active pendant l'écoute des exposés des participants pour mise en lien avec sa propre pratique.
- **Actives** : Présentation de dossiers cliniques issus de la pratique de chacun, recherche de réponses et d'amélioration à des problématiques rencontrées dans la pratique clinique

Moyens pédagogiques

- Présentation sous forme de diaporama de synthèse, tableau numérique
- Présentation de cas cliniques, discussion de groupe et demi-groupe
- Feuille d'écoute active, constructions de documents-ressources communs au groupe.

Modalités d'évaluation

- Questionnaires d'auto-évaluation des pratiques mises en place, en début des sessions 2, 3 et 4
- Questionnaire de satisfaction

Matériel nécessaire pour la présentation :

Application Zoom, livret de suivi envoyé en PDF

Programme et horaires des 4 sessions

[1ère session](#) : (durée 4h) : Mettre en œuvre une démarche diagnostique des troubles d'apprentissage en mathématique.

8h45-9h00 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM.
Accueil des participants, aspects techniques

9h00 : Présentation du cadre, de la formatrice, rapide tour de table des participants
Rappel des temps de formation et des temps de pauses pendant la formation.
Rappel des objectifs de la session, présentation des méthodes utilisées
Calendrier des présentations

9h30 : Dossier 1 : présentation de la situation clinique identifiée avant la formation par le participant 1 (15' + 5')

Prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe.

Question du groupe ou de la formatrice pour préciser la présentation du cas.

9h50 : Idem : dossier 2

10h20 : Retour des participants qui n'ont pas présenté de dossier /discussion sur la méthode à mettre en œuvre pour élaborer un diagnostic/ analyse diagnostique en groupe sur les deux cas présentés/

10 h 50 : Pause & temps d'appropriation personnelle

11h10 : Dossier 3 : Présentation de la situation clinique identifiée avant la formation par un participant

- Prise de notes pour compte-rendu par l'un des participants au nom du groupe

11h30 : Idem dossier 4

11h50 : Retour des participants qui n'ont pas présenté de dossier/analyse sur les diagnostics posés

12h10 : Proposition d'outils d'amélioration à mettre en œuvre pour faciliter l'élaboration diagnostique /préconisations bibliographiques par le groupe/actions à prévoir/répartition

12h50 : bilan rapide de la session/ rappels ou précisions sur les objectifs de la session suivante

1300 : Fin de la 1ère session

[2ème session \(durée 4h\) Définir le projet thérapeutique avec le patient en spécifiant les objectifs de façon précise.](#)

13h15 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM. Accueil des participants

13h30 : Rappel synthétique du compte-rendu de la première session, présentation des actions mises en place, des résultats concernant les situations présentées lors de la première séance, et des /des ressources identifiées.

Rappel de la procédure de présentation des dossiers et de prise de note

14h00 : Dossier 5, présentation du dossier, évolution diagnostique suite à la session 1.

14h20 : Dossier 6, Idem

14h50 : Retour des participants qui n'ont pas présenté de dossier/analyse des axes thérapeutiques envisagés/retour de la facilitatrice

15h10 : Réflexion en demi-groupe sur l'élaboration d'un processus de spécification/hiérarchisation des objectifs thérapeutiques, mise en application pour les dossiers 5 et 6, mise en commun

15h45 pause

16h00 : Dossier 7 idem

16h20 : Dossier 8 idem

16h40 : Analyse des axes thérapeutiques envisagés, avec les autres participants, discussion sur la spécification des objectifs, mise en application pour les dossiers 7 et 8

17h00 : Plan d'action : proposition d'outils d'amélioration à mettre en œuvre avec retour de la facilitatrice, mise à jour de la bibliographie commune/définition des ressources à rechercher.

17h30 fin de la 2^{ème} session

[3ème session \(durée 4h\) Intervenir avec efficacité en basant sa pratique sur des données probantes](#)

13h15 : Ouverture de la classe virtuelle synchrone sur ZOOM. Accueil des participants

13h30 : Rappel synthétique du compte-rendu de la deuxième session, présentation des actions mises en place, des outils construits et/ou des ressources identifiées.

Rappel de la procédure de présentation des dossiers et de prise de note

14h00 : Dossier 9, présentation du dossier, évolution de la conclusion diagnostique/spécification d'un objectif thérapeutique effectuée suite à la session 1

14h20 : Dossier 10, Idem

14h50 : Élaboration d'une question clinique PICO/PESICO, par demi-groupe pour les dossiers 9 et 10, définition des ressources à rechercher dans la littérature

15h20 : Mise en commun, discussion, mise à jour de la bibliographie commune.

15h40 pause

15h55 : Dossier 11, idem

16h15 : Dossier 12, idem

16h40 : Élaboration d'une question clinique PICO/PESICO, pour les dossiers 11 et 12 par le groupe, 17h00 : Plan d'action : proposition d'outils d'amélioration à mettre en œuvre avec retour de la facilitatrice, mise à jour de la bibliographie commune/définition des ressources à rechercher.

17h30 fin de la 2^{ème} session

4ème session (durée 2h) Bilan

10h : Exposition par chacun des mises en pratiques depuis la session 3 et d'une conclusion concernant le travail effectué, l'impact professionnel sur sa pratique et les projections à partir du travail commun.

11h15 : Mise à jour de la bibliographie et des outils créés par groupe, présentation et discussion sur les ressources complémentaires, finalisation du compte-rendu du GAP

11h45 : Conclusion de l'action et évaluation de l'action EPP par les participants

12h00 Fin de la 4ème session et de la formation

TECHNIQUES PEDAGOGIQUES :

GAPP : partage en groupe de ses pratiques professionnelles et retours d'expérience

Analyse réflexive : (observation, analyse, synthèse intégrée)

Présentation de situations cliniques

Revue de littérature scientifique
Élaboration de grilles d'auto-évaluation et d'évaluation

Pré requis pour participer :

- Être titulaire du certificat de capacités en orthophonie
- Effectuer des prises en soin dans le domaine de la cognition mathématique dans les troubles neuro-développementaux

Nombre participants : 12

Lieu : Classe virtuelle

Dates : 4 demi-journées

Durée : 14 heures 14h réparties en 4 sessions sur 4 mois (3 x 4 h ; 1 x 2h)

Tarif DPC : 790 euros

Orientation prioritaire ANDPC : Infos DPC :

Type d'action : EPP

Orientation prioritaire :

Orientation n° 21 : Repérage, diagnostic et grands principes d'accompagnement du trouble du syndrome de l'autisme (TSA) et des troubles du neurodéveloppement (TND) chez les adultes et les enfants.

Méthode : en groupe, présentielle, classe virtuelle

Tarif FIFPL : 600 euros

Orientation FIF : des principes éthiques dans les pratiques professionnelles

Type d'action : S07-018 - Évaluation des pratiques professionnelles en lien avec S07-006 - Bilan et Intervention : troubles de la cognition mathématique

Méthode : en groupe, présentielle, classe virtuelle

Encadrement de la formation :

Un animateur de SRON'Form sera présent pendant la durée de la session

Pour tout renseignement : Marie-Elise Coadou, contact.sron.form@gmail.com, 06.38.61.30.27

Référent handicap : Marie-Elise Coadou, contact.sron.form@gmail.com

Modalités d'inscription : sur le site <http://www.formation-ortho-normandie.com>

